

Vážení kolegové,

minulý týden ve čtvrtek jsme se zaměstnavatelem řešili dohodu ohledně mzdových a pracovních podmínek pro měsíc květen 2020. Po rozsáhlé debatě se všichni přítomní shodli na podpisu dodatku, kdy pro měsíc květen 2020 bude zaměstnancům „na překážce“, vyplacena náhrada mzdy ve výši 80%. Tuto skutečnost potvrdilo 8 osobně přítomných zástupců OC a dva zástupci na telefon. Jediná OC OO OZS podmínila souhlas interním projednáním. Během krátké doby souhlas připojila. K našemu překvapení však během dnešního dne svůj souhlas z našeho pohledu relativizovala. Využila k tomu několik formálních nedostatků v zasílané korespondenci ze strany zaměstnavatele.

Součástí debaty se zaměstnavatelem byla rovněž 1. změna PKS, kde jsme chtěli vyřešit situaci kolem vyrovnávacího období a režimu práce. Bohužel dvě OC (SOSAD a OO OZS) odmítly změnu podepsat, což považujeme za absurdní a kontraproduktivní.

Celou situaci považuji za natolik vážnou, že jsem na ni reagoval otevřeným dopisem všem zúčastněným a zasílám jej Vám na vědomí.

Přeji dobrý den,

reaguji touto cestou na „slohové cvičení“ OO OZS. Nemám ambici (nechci) rozebírat jednotlivé detaily formálních nedostatků při projednávání dotčených záležitostí.

Všichni účastníci si byli dobře vědomi, že předmětem jednání bylo řešení situace pro měsíc květen a administrativní dořešení měsíce března. V případě měsíce března se jednalo pouze o formální (administrativní) záležitost, bez faktických přímých mzdových dopadů na zaměstnance. Předpokládám tedy, že jakákoli diskuze je nadbytečná. Konečným kompromisem zaměstnavatele na měsíc květen byl návrh přiznání 80% mzdy pro případy, kdy zaměstnanci bude určena překážka v práci. Varianta retroaktivity pro měsíc duben nebyla předmětem jednání a žádná (ani po telefonu) ze zúčastněných stran tento požadavek nevznesla.

Spekulaci nad formálními nedostatky průběžně zasílaných písemných podkladů považuji za naprosto nemravnou a znevažující nutnou a potřebnou snahu k dohodě. Důležitým byl konečný text – ten je v pořádku. Za OSŽ považujeme dohodu pro měsíc květen za uzavřenou (80% mzdy při překážce v práci) a nehodláme jí zpochybnit. Jsme si vědomi, že pokud jí nepodepíše OO OZS, nejsou naplněny všechny požadavky dané legislativou. Doufám, že možných důsledků vzniklých z této situace si je rovněž vědoma i tato organizace.

Závěrem si přeje jenom dovolím pár poznámek. Nepředpokládám, že existuje někdo (blbců zas tolik není), kdo chce zpochybnit dramatický pokles tržeb vzniklý současnou situací a absencí nějakých důsledků. Nedomnívám se rovněž, že společnost zachrání nějaká pasivní resistance (přežít za plotem). Za OSŽ se tohoto spekulativního jednání nehodláme aktivně účastnit. Nevím, jak by ČD, a. s. na základě neexistence odpovídajících úsporných opatření na své straně mohly požadovat případnou pomoc ze strany státu.

K návrhu na změnu 1. změnu PKS ČD, a.s. mohu sdělit jenom pár poznámek. Nepotvrdit legitimitu reálného stavu, kdy zaměstnavatel objektivně není schopen, pro většinu zaměstnanců, v současné době přidělovat práci dle plánovaného rozvrhu směn (viz zavřené pokladny, odřeknuté vlaky, apod.) považujeme za absurdní. Navrhované opatření bylo navíc v konečném důsledku pro zaměstnance spravedlivé a příznivější. Spekulace o možném zneužití nenasvědčuje o vlastním přesvědčení schopnosti sjednat nápravu.

S pozdravem

Vladislav Vokoun